

Jornadas sobre Planeamiento Estratégico, Información y Evaluación en la Universidad

Versión actualizada al 27 de marzo de 2015 (*sujeta a aprobación del Grupo de Trabajo*)

Grupo de Trabajo designado por el CDC el día 25/11/14

Fechas

20, 21 y 22 de abril de 2015. Paraninfo de la Universidad e Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores (IPES) de la ANEP.

Justificación

Desde la recuperación de la democracia la labor de la Universidad de la República en sus distintos componentes ha crecido permanentemente y todo indica que lo seguirá haciendo de modo sostenido, con el respaldo de un presupuesto público que en los diez últimos años ha incrementado en términos relevantes sus recursos financieros. Ella representa el más significativo proyecto académico que históricamente se ha desarrollado en el país: es la principal concentración organizada del conocimiento científico, tecnológico, humanístico y cultural, cuenta con la más amplia y prestigiosa acumulación de carreras de grado y postgrado, concentra al 80% de los estudiantes de nivel universitario, desarrolla más del 70% de los trabajos locales de investigación básica y aplicada, realiza de modo sistemático un volumen significativo de actividades de extensión y vinculación con el medio, implementa una sumatoria de acciones de descentralización y regionalización en muy diversos sitios del territorio nacional, actúa regularmente en distintas asociaciones y redes universitarias internacionales, es responsable del funcionamiento del Hospital de Clínicas, componente clave del sistema sanitario nacional.

La Ley de Educación y otros actos legislativos posteriores han transformado a la UDELAR en el epicentro y actor principal en la construcción del sistema nacional de educación terciaria pública. Esto implica un nuevo entorno de desafíos y oportunidades nunca antes vistos en la historia de la educación uruguaya, y que requieren avanzar definiendo cursos de acción coordinados entre las instituciones tanto a nivel nacional como regional.

La responsabilidad de conducción política de la institución, a nivel central y en cada una de las facultades, institutos, escuelas y cenures, radica en los organismos de cogobierno de estudiantes, docentes y egresados, mientras que el seguimiento formal de la gestión recae en cuerpos administrativos especializados. El andamiaje organizacional comprende también agrupamientos de servicios por Áreas del Conocimiento y Comisiones Sectoriales encargadas de implementar políticas generales en distintos campos del quehacer universitario. Como en todos los establecimientos de educación superior de gran escala, donde los cursos de acción son en gran parte resueltos e implementados de manera desconcentrada, en el vasto entramado de la Universidad de la República los atributos característicos y recorridos de desarrollo de las unidades académicas no son homogéneos, sino que admiten diferencias relativas que se traducen en estilos de trabajo, intereses y expectativas diferentes.

En ese contexto dinámico, pautado por una agenda compleja de alternativas entre posibles cursos de acción adecuados, demandas sociales y orientaciones generales de las políticas públicas, se hace imprescindible que la UDELAR genere un espacio y articule un conjunto de herramientas metodológicas de planeamiento, evaluación e información, fundados en la identificación de los retos estratégicos esenciales y la adopción de los instrumentos de gestión que permitan mejorar el control, el ordenamiento y la planificación de las transformaciones que han sido o puedan ser definidas como necesarias por el gobierno universitario.

Este proceso deberá estar apoyado en una reflexión y debate de una visión global y actualizada de los mayores retos estratégicos que se plantean a las universidades en esta segunda década del siglo XXI en lo que hace a sus funciones esenciales en la sociedad, la política y la economía del conocimiento en perspectiva latinoamericana.

Las jornadas que se proponen debieran concluir con recomendaciones de cómo generar una institucionalidad acorde a estos retos de desarrollo universitario, así como también líneas de acción que permitan avanzar en la incorporación sistemática del planeamiento, la evaluación y la información en la gestión en los diferentes niveles y áreas de trabajo universitario. Proponemos también realizar una prejornada que atienda la necesidad de informar el gran debate internacional sobre los “modelos de universidad pública y las orientaciones alternativas para su transformación”

Objetivos generales

1. Recomendar al CDC alternativas para una reconfiguración de la institucionalidad del planeamiento, la evaluación y la información que responda a

los retos estratégicos del desarrollo universitario con base a distintas experiencias y formulaciones teóricas en la materia

2. Presentar un estado actual sobre los desafíos del planteamiento, la evaluación y la información en el campo de las universidades, tanto en términos de los distintos modelos institucionales como de los procesos de incorporación a la gestión de las distintas funciones universitarias.

3. Realizar una “prejornada” sobre “modelos de universidades” revisando las principales tendencias que se identifican presentes y que anuncian un nuevo entorno para las universidades públicas y su relacionamiento con el Estado, el mercado y los distintos actores sociales.

Público asistente

Las jornadas serán abiertas al público y a la comunidad universitaria. Particularmente, tendrán como destinatarios a los integrantes de los órganos de cogobierno de la UDELAR (CDC, AGC y Consejos), consejos directivos y asambleas de claustros regionales de los CENURES, así como también a los pro-rectores, miembros de las comisiones sectoriales y comisiones centrales, representantes gremiales de egresados, docentes y estudiantes presentes en los organismos de gobierno, las gremiales de funcionarios no docentes, las direcciones generales de la UDELAR.

La prejornada tendrá como destinatario un público más amplio, y estará dirigida especialmente a integrar a los estudiantes en los grandes debates internacionales sobre la universidad pública.

Módulos temáticos de las Jornadas

El grupo ha delineado una agenda organizada en torno al desarrollo de cinco grandes temas. Para su mejor precisión, y sobre todo, para orientar la exposición de cada uno de los invitados, se presentan los títulos y preguntas indicativas.

1. Función política institucional de la planificación, la información y la evaluación.

¿Cuál es la importancia de que las universidades cuenten con buenos sistemas de planificación, información y evaluación? ¿De qué manera pueden contribuir a la mejora de las funciones universitarias, sin actuar en desmedro de la orientación política que quieran dar las autoridades a la institución? (el lugar de la política y el lugar de la técnica) ¿Sobre qué actividades u objetos universitarios

deberían aplicarse las actividades de planificación y evaluación? ¿Cuáles son los principales desafíos para constituir y desarrollar sistemas de esta naturaleza?

2. Información para la gestión, el monitoreo y la evaluación: producción, centralización, gestión y acceso.

¿Cuál es la estructura organizacional que gestiona la información para la gestión, el monitoreo y la evaluación en su universidad y que potencialidades, riesgos y desafíos de mejora ha dejado dicha experiencia? ¿Qué recursos técnicos, materiales y humanos les demanda y que sugerencias se pueden formular para su implementación en una universidad como la UdelaR, con base en las lecciones aprendidas? Según su experiencia y experticia, ¿cuáles serían los diseños organizacionales e informacionales (sistemas informáticos y soportes físicos) necesarios para su implementación, gestión y consulta?

3. Planeamiento y desarrollo: en qué áreas, qué carreras, qué territorios

¿Qué tipo de planeamiento han hecho otras universidades de las actividades en el territorio de influencia? ¿En los últimos diez años, cómo han planificado otras universidades la política de investigación científica, de enseñanza de grado, de extensión y relacionamiento con el medio y de gestión? ¿Qué tipo de evaluación se ha planteado y/o realizado sobre estas políticas y programas de desarrollo?

4. Evaluación de planes, proyectos y programas.

¿Qué tipos de evaluación suelen emplearse para abordar la necesidad de identificar consecuencias de los proyectos, informando tanto a los órganos universitarios como a la opinión pública? ¿Con qué estrategias y metodología pueden evaluarse proyectos y programas específicos de enseñanza, investigación, extensión o desarrollo territorial? ¿Cuál debería ser el perfil de los evaluadores? ¿En qué medida se requieren expertos en la temática específica a evaluar, y/o expertos en procesos de evaluación en sentido estricto? ¿Qué dimensiones convendría evaluar? ¿El proceso de implementación? ¿Los resultados? ¿Los impactos en la sociedad y en la propia universidad? ¿La relación costo / beneficio de esos proyectos y programas? ¿Qué tiempo debería ser conveniente dejar transcurrir desde que se inició la implementación del proyecto para cometer su evaluación? ¿Cuál debería ser el rol de los actores universitarios en el proceso de evaluación? ¿Qué relación debería existir entre los resultados de la evaluación y el proceso universitario de toma de decisiones?

5. Alternativas para un diseño institucional del planeamiento, información y evaluación (PIE)

¿Qué características tuvo el proceso que dio lugar a las condiciones institucionales actuales del sistema de planificación y evaluación en experiencias universitarias de otros países? ¿Qué lugar ocupa este sistema en el organigrama de otras universidades? ¿Cuáles son sus competencias y cometidos? ¿De qué recursos humanos y materiales se dispone? ¿Cómo se vincula su producción con el proceso de toma de decisiones de su universidad? ¿Cómo se evalúa su impacto en el mejoramiento de las políticas universitarias? ¿Qué aprendizajes se han realizado sobre su funcionamiento que puedan ser tomados en cuenta, en otra universidad que se proponga instaurar una institucionalidad de este tipo?

Modalidad de trabajo

Se prevén cuatro días de trabajo. El primero estará destinado a una pre-jornada, que permitirá dar marco más amplio al evento y estará enfocada en las grandes discusiones internacionales que se dan en torno a las universidades públicas. Atiende a objetivos y expectativas planteadas por la delegación del orden estudiantil, que tomará a su cargo su organización.

Las tres jornadas siguientes abarcarán los temas generales del planeamiento, la evaluación y la generación de un sistema de información, y su aplicación a un conjunto de las áreas estratégicas imprescindibles para pensar el desarrollo universitario. El formato de cada módulo prevé una exposición de un académico extranjero, seguido por una presentación del estado actual del tópico en estudio en la UDELAR. El evento pretende servir de insumo a una reunión extraordinaria del CDC que se realizará a posteriori, para definir la institucionalidad y procedimientos del sistema de planificación, evaluación e información de nuestra universidad.

Se ha invitado a un conjunto de seis académicos extranjeros, a especialistas en temas de información, evaluación, desarrollo y planeamiento estratégico universitario, de modo que contribuyan con una ponencia ajustada a las necesidades del seminario. A cada uno se les solicitará: i) un documento escrito que desarrolle los temas de su presentación; ii) un comentario a la presentación nacional que haga la UDELAR; iii) una recomendación general en la materia con base la relatoría del trabajo en grupos.

Invitados

Se ha invitado a seis académicos extranjeros, especialistas en temas de información, evaluación, desarrollo y planeamiento estratégico universitario, que contribuyan con una ponencia ajustada a las necesidades del seminario. A cada

uno se les solicitará: i) un documento escrito que desarrolle los temas de su presentación; ii) un comentario a la presentación nacional que haga la UDELAR; iii) una recomendación general en la materia con base la relatoría del trabajo en grupos.

La siguiente es la lista de expertos extranjeros que han respondido afirmativamente a la invitación inicial formulada, con los correspondientes módulos en los que participarían.

| Nombre | Universidad | Rol | Módulo |
|--------------------|---|---|--------|
| Margadida Mano | U de Coimbra | Vice - Reitora de Planejamento | 1 y 4 |
| Adolfo Stubrin | Universidad Nacional del Litoral, Argentina (UNL) | Secretario de Planeamiento. Coordinador del Grupo de Planeamiento de la AUGM | 1 y 5 |
| Imanol Ordorika | Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) | Instituto de Investigaciones Económicas, Seminario de Educación Superior | 2 y 5 |
| Pablo Bohoslavsky | Universidad Nacional de Río Negro, Argentina (UNRN) | Vicer-rector para el Alto Valle. Ex Rector de la Un. Nac. Comahue (1990-1998) | 3 y 5 |
| Rogério Cid Bastos | Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) | Reitoria, Departamento de Engenharia do Conhecimento. Ex Pro Reitor Universidade Federal da Fronteira Sul (2009-2014) | 2 y 3 |
| Ernesto Treviño | Universidad Diego Portales, Chile (UDP) | Director Ejecutivo, Centro de Estudios de Políticas Comparadas. Asesor de UNESCO (LLECE) | 4 y 2 |

Agenda de actividades (preliminar)

Módulo 1. Lunes 20. Paraninfo de la Universidad

- 8.30 a 10 hs. Ceremonia de Apertura.
- 10.30 a 12 hs. Módulo 1. Función política institucional de la planificación, la información y la evaluación. Presentaciones de Adolfo Stubrin y Margarida Mano. Seguidas por intervenciones del público. Modera Dr. Walter Ferrer.
- 14 a 15.30 hs. El planeamiento y la evaluación en la UDELAR. Presentaciones de Alba Porrini (Dirección General de Planeamiento) y Roberto Kremer (Comisión de Evaluación Interna y Acreditación). Seguidas por intervenciones del público.
- 16 a 18 hs. Panel de decanos, uno por macro área: Ing. María Simón (Tecnológica, Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat), Ec. Rodrigo Arim (Social y Artística) y Dr. Hugo Calabria (Salud, Vicerector de la Udelar).

Módulo 2. Martes 21 en la mañana. IPES.

- 8.30 a 10 hs. Módulo 2. Información para la gestión, el monitoreo y la evaluación: producción, centralización, gestión y acceso. Presentaciones de Rogerio Bastos e Imanol Ordorika. Modera: Dra. Panambi Abadie.
- 10.30 a 12.30 hs. Cuatro Talleres en paralelo: Planeamiento y Evaluación de la Enseñanza, de la Investigación, de la Extensión y el Relacionamiento con el Medio, de la Gestión.

Módulo 3. Martes 21 de tarde. IPES

- 14 a 15.30 hs. Módulo 3. Planeamiento y desarrollo: en qué áreas, qué carreras, qué territorios. Presentaciones de Pablo Bohoslavsky y Rogerio Bastos. Modera: Mag. Gabriel Errandonea.
- 16 a 17.45 hs. Cinco Talleres en paralelo, con participación de los Pro-Rectorados de Investigación, Enseñanza, Extensión y Actividades con el Medio, Gestión Administrativa y Presidencia de la CCI.
- 18 a 19.30 hs. Presentación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Módulo 4: Miércoles de mañana. IPES

- 8.30 a 10 hs. Módulo 4. Evaluación de planes, proyectos y programas. Presentaciones de Eduardo Treviño y Margarida Mano. Modera: Dr. Nicolás Bentancur
- 10.30 a 12.30 hs. Taller con presentación previa del Dr. Gustavo Giachetto (Pro- Rector de Gestión Administrativa). Modera: Mag. Jorge Landinelli.

Módulo 5: Miércoles de tarde. Sala Maggiolo.

- 14 a 15.30 hs. Módulo 5. Alternativas para un diseño institucional del planeamiento, información y evaluación (PIE). Presentación previa del Mag. Jorge Landinelli. Panel con presentaciones de Adolfo Stubrin, Margarida Mano y Imanol Ordorika. Modera: Dr. Roberto Markarian.
- 16 a 18 hs. Presentaciones de un delegado por Orden y de un representante de AFFUR.

Integrantes del Grupo de Trabajo (orden alfabético)

Dra. Panambi Abadie
Dr. Nicolás Bentancur
Mag. Gabriel Errandonea
Dr. Tabaré Fernández (Coordinador)
Dr. Walter Ferrer
Dr. Roberto Kremer
Dr. Jorge Landinelli
Bach. Santiago Pérez
Cra. Alba Porrini
Bach. Martín Randall
Bach. Fernando Techera
Bach. Joaquín Toledo